

بسمه تعالی

## پیشنهادهای مشترک ارزیابی بیرونی کمیته‌های دانشگاهی دانش پژوهی آموزشی

فروردین ۱۳۹۸

### معیار اول

کمیته دانشگاهی دانش پژوهی آموزشی باید مطابق پیوست هشت شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء تشکیل شده و در محدوده اختیارات تفویض شده توسط کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی عمل نماید.

در خصوص این معیار لازم است موارد زیر مورد توجه قرارگیرد:

- اعضای کمیته دانش پژوهی آموزشی باید از نظر تعداد و شرایط اعضا مطابق بند (ب) ۱) پیوست ۸ آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاهها (شیوه نامه ارزشیابی‌های فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی) سال ۱۳۹۵ در دانشگاه تشکیل شده و احکام آنها صادر شود. کمیته علمی جشنواره شهید مطهری جایگزین کمیته دانشگاهی دانش پژوهی آموزشی نبوده و این کمیته لازم است طبق مقررات تشکیل شود.
- در برخی دانشگاهها آغاز بررسی فرایند دانش پژوهی آموزشی را منوط به آغاز بررسی پرونده متقاضی در کمیته تخصصی هیات ممیزه می‌دانند که در این موارد لازم است سهم کلیه افراد (اعم از افراد متقاضی و همکاران) محاسبه و در صورتجلسه لحاظ شود. در برخی دانشگاهها فرایندهای دانش پژوهی در طول زمان بررسی شده و ارتباطی با تشکیل پرونده ارتقاء متقاضی ندارد که این موارد از نظر کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی بلامانع است.
- قویا توصیه می‌شود جلسات کمیته دانش پژوهی آموزشی حتی بدون وجود فرایند یا پرونده متقاضی ارزشیابی و امتیاز دانش پژوهی آموزشی به منظور سیاستگذاری و برنامه ریزی برای اجرای برنامه های آموزشی، حمایتی، تشویقی و بررسی گزارش پیشرفت آنها در طول زمان تشکیل شود.
- این کمیته باید در محدوده اختیارات خود تصمیم بگیرد و حداکثر تا سطح دانش پژوهی آموزشی دانشگاهی می‌تواند امتیاز دهد. لازم است در خصوص فرایندهای کشوری (فرایندهایی که بر اساس تشخیص کمیته

دانشگاهی برای اولین بار در سطح کشور انجام شده و یا موضوعات مرتبط با تبصره ۱ و ۲ جدول ماده ۶ شیوه نامه ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی - پیوست ۸) موارد در کمیته دانشگاهی مورد بررسی قرار گرفته و در صورت تأیید دانش پژوهی آموزشی آن، برای بررسی در کمیته کشوری (از طریق سامانه فعالیت های نوآورانه) ارجاع شود و اختصاص امتیاز فرایندهای دانش پژوهی کشوری در محدوده اختیارات کمیته کشوری دانش پژوهی است.

## معیار دوم

لازم است کلیه فرایندهای متقاضی کسب امتیاز دانش پژوهی آموزشی در سامانه فعالیت های نوآورانه ثبت و مراحل ارزیابی به طور مناسب در این سامانه انجام شود.

در خصوص این معیار لازم است موارد زیر مورد توجه قرار گیرد:

- لازم است در مورد این معیار ترتیبی داده شود که در حد امکان از سامانه فعالیت های نوآورانه فعلی استفاده شود. لیکن با توجه به برخی نارسایی ها در این سامانه، در ارزیابی بیرونی در مواردی که ارزیابی در خارج از سامانه انجام شده بود، از مراکز خواسته شد، پرونده ها ارسال شوند و ارزیابی های آنها انجام شد. در این موارد ثبت و بایگانی مدارک مطابق با پیوست ۸ آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاهها (شیوه نامه ارزشیابی های فعالیت های دانش پژوهی آموزشی) و فرایند اعلام شده در راهنمای سامانه فعالیت های نوآورانه که در این سایت ([meded.behdasht.gov.ir](http://meded.behdasht.gov.ir)) در دسترس می باشد، الزامی است تا در صورت نیاز امکان بازبینی مجدد در ارزیابی بیرونی بعدی فراهم باشد.
- انجام دو دآوری قبل از بررسی پرونده در کمیته دانش پژوهی آموزشی دانشگاهی و استفاده از فرمهای ارزیابی مطابق با راهنمای سامانه فعالیت های نوآورانه در روند ارزیابی دانش پژوهی آموزشی الزامی است. در صورتی که نظر دو داور متفاوت باشد لازم است فرایند برای داور سوم نیز ارسال شود.
- بایگانی فرایندها و صورتجلسات با ثبت دقیق عنوان فرایندهای مورد بررسی و امتیازات تخصیص یافته با سهم افراد الزامی است.

## معیار سوم

فرایندهای دانش پژوهی آموزشی و دانش پژوهانه باید به درستی شناسایی و تفکیک شده و امتیازدهی به آنها بر اساس بندهای مربوطه از شیوه نامه اجرایی و جداول مربوطه انجام شود.

در خصوص این معیار لازم است موارد زیر مورد توجه قرار گیرد:

- لازم است در ارزیابی فرایندها رعایت شش معیار گلاسیک طبق پیوست شماره ۸ (شیوه نامه ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی آیین نامه ارتقا) بطور کامل لحاظ شده و فرایندهای دانش پژوهانه و دانش پژوهی آموزشی بدقت از یکدیگر تفکیک و ثبت شوند.
- در خصوص امتیازدهی دانش پژوهی، تنها آخرین ویرایش آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاهها (ابلاغیه سال ۱۳۹۵) و شیوه نامه آن (پیوست ۸) معتبر و مورد استناد بوده و کلیه آیین نامه های قبلی دانش پژوهی آموزشی از جمله شیوه نامه های تسهیلات غیرقابل قبول و استناد می باشند.
- محاسبه امتیازات دانش پژوهی آموزشی تنها باید در قالب جدول ماده ۶ پیوست ۸ آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاهها سال ۱۳۹۵ (شیوه نامه ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی) صورت گرفته و برای هر فرایند بر اساس نوع فعالیت و دسته مصدقی آن در جدول، ثبت و لحاظ شود. تقسیم امتیاز فرایند برای صاحبان آن نیز باید براساس جدول پیوست ۳ همین شیوه نامه انجام گرفته و در صورتجلسات کمیته دانش پژوهی آموزشی ثبت و بایگانی شود.
- فرایندهایی که در جشنواره های قبلی شهید مطهری بعنوان فرایندهای برتر دانشگاهی یا کشوری شناسایی شده اند در صورتی که امتیاز آنها قبلا گواهی شده است، می تواند از این امتیاز در ماده دو استفاده کند. در صورتی که متقاضی بخواهد از این امتیاز در ماده سه استفاده کند یا قبلا امتیاز داده نشده است، لازم است فرایند در سامانه ثبت شده و فرایند ارزیابی و امتیازدهی بر اساس آیین نامه جدید انجام گیرد.

## معیار چهارم

بهرتر است دانشگاه برنامه مشخصی برای حمایت و توسعه فرایندهای دانش پژوهی آموزشی داشته باشد.

در خصوص این معیار لازم است موارد زیر مورد توجه قرار گیرد:

- با توجه به وجود عبارت «بهرتر است» در این استاندارد که آن را در زمره استانداردهای ارتقای کیفیت قرار می دهد، عدم وجود برنامه مشخص در این معیار در ارزیابی فعلی تغییری در حکم تفویض اختیار نداشته است. لیکن کمیته دانش پژوهی آموزشی کشوری تصمیم گرفت با در نظر گرفتن مجموع شرایط دانشگاه ها از هم اکنون اعلام نماید که این استاندارد در ارزیابی بعدی الزامی بوده و خصوصا بر آموزش داوران برای شناسایی بهتر و ارتقای ارزیابی ها در کنار آموزش عمومی اساتید تاکید نماید.